TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

MEC'D 28 SEP 2004

PCT

13 OCT 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire				POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande internationale No. PCT/FR 03/01251				Date du dépôt internationa 18.04.2003	l (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mols/année) 23.04.2002	
	ification F11/34		ationale des brevets (Cl	3) ou à la fois classification na	ationale et CIB	·	
Dépo FRA	sant NCE	ΓELE	COM				
1.	Le pré intern	ésent ation	rapport d'examen pré al, est transmis au dép	liminaire international, éta posant conformément à l'a	bli par l'administara rticle 36.	tion chargée de l'examen préliminaire	
2.	2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.						
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
Ces annexes comprennent feuilles.							
3.	Le pr			indications et les pages co	orrespondantes rela	atives aux points suivants :	
	i	X	Base de l'opinion				
	11		Priorité	u u stataa awaant A Io o	ouveautá l'activité i	inventive et la	
	111		Absence de formula possibilité d'applicat	tion d'opinion quant à la no ion industrielle	ouveaute, ruotivito		
	W		Absonce d'unité de	l'invention			
	 IV				é, l'activité inventive et la possibilité e déclaration		
	VI		Certains documents				
	VII		Irrégularités dans la	demande internationale			
	VIII		Observations relative	ves à la demande internati	onale		
Da	te de pre	ésent	ation de la demande d'ex	amen préliminaire	Date d'achèvement	du présent rapport	
internationale 13.11.2003				28.09.2004			
No	m et ad	a inta	postale de l'adminstration		Fonctionnaire autor	risé	
	<u></u>	- O	ffice européen des breve L-2280 HV Rijswijk - Pay	ots - P.B. 5818 Patentlaan 2 /s Bas : 31 651 epo nl	Renault, S		
-	<u> </u>	- F	ax: +31 70 340 - 3016		N° de téléphone +3	31 /U 34U-4543	

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01251

1.	Base	du	rapp	ort
----	------	----	------	-----

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Desc 1-45 _.	ription, Pages	telles qu'initialement déposées
	Reve 1-10	endications, No.	telles qu'initialement déposées
	Dess	sins, Feuilles	
		17/17	telles qu'initialement déposées
2.	ou lu	ii ont été remis dans la raire donnée sous ce po	Je, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication point.
	Ces	éléments étaient à la d	isposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:
		la langue d'une traduct	ion remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
	П	la langue de nublicatio	n de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
		la langue de la traducti 55.3).	on remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou
3.	inte	ce qui concerne les séq rnationale (le cas échéa uences :	l uences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande ant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des
		contenu dans la dema	nde internationale, sous forme écrite.
		déposé avec la deman	nde internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		remis ultérieurement à	l'administration, sous forme écrite.
		romic ultóriourement à	l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		La déclaration, selon l	aquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-deia dans la demande telle que déposée, a été fournie.
			aquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques es séquences Présenté par écrit, a été fournie.
4	. Les	modifications ont entra	
		de la description,	pages:
		des revendications,	nos:
	□.		feuilles:

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01251

5. 🏻	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considéree comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):
------	--

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

1-10

Activité inventive

Revendications Non: Oui:

Revendications 1-10

Non:

Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui:

Revendications 1-10

Revendications Non:

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

1) Il est fait référence au document suivant :

D1: NACHEF A: "MODELISATION DES SYSTEMES DISTRIBUES" TECHNIQUE ET SCIENCE INFORMATIQUES, L'AFCET, PARIS, FR, vol. 12, no. 2, 1993, pages 163-192, XP000791204 ISSN: 0752-4072

- 2) L'invention revendiquée par la revendication 1 concerne un procédé de génération d'un modèle de performance à partir d'un modèle fonctionnel d'un système composé d'entités matérielles et logicielles réparties pour fournir un service à au moins un utilisateur. Le procédé comporte les étapes suivantes:
- répartir les requêtes représentatives du système et identifier le flot d'exécution correspondant pour chaque groupe de requêtes,
- formaliser les flots d'exécution à l'aide d'une notation mettant en évidence les relations causales et les informations caractérisant la consommation des ressources du système.
- élaborer un modèle intermédiaire comportant en plus une spécification de ressources décrivant les matériels physiques du système et une spécification de l'environnement représentant le comportement des utilisateurs,
- automatiser la transformation du modèle intermédiaire en un modèle de performance.

Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue un système de modélisation de systèmes distribués permettant la génération d'un modèle de performance à partir d'un modèle fonctionnel d'un système composé d'entités matérielles et logicielles réparties pour fournir un service à au moins un utilisateur.

L'objet de la revendication 1 diffère de D1 en divulguant la possibilité de décrire en amont dans un langage formel les relations causales entre les différentes entités du système impliquées dans les flots d'exécution afin d'élaborer un modèle intermédiaire, qui augmenté d'informations appropriées est transformable automatiquement en un modèle de performance.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut dont être considéré comme tel: comment offrir la possibilité de produire automatiquement des modèles de performance, à un niveau d'abstraction tel qu'il ne nécessite pas la manipulation de structures plus concrètes comme celles utilisées par le modèle de performance.

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/01251 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Ce problème est résolu par l'utilisation d'un langage formel de description de flots d'exécution et de consommation des ressources permettant de spécifier des comportements dynamiques, puis d'élaborer un modèle intermédiaire comportant en plus des flots d'exécution formalisés, une spécification des ressources physiques du système et de l'environnement, finalement transformable en un modèle de performance.

Contrairement à la revendication 1, le modèle fonctionnel du document D1 n'est pas un formalisme permettant de spécifier des relations causales entre les différentes entités logicielles du système. Il utilise un langage d'architecture (par opposition à un langage de scénarios) qui nécessite la connaissance de structures objets telles que les files d'attente.

La solution consistant à l'utilisation d'un langage formel de description de flots d'exécution ne semble ni connu ni suggéré par l'art antérieur disponible. L'objet de la revendication 1 satisfait donc aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive telle que définies dans l'Article 33(2) et (3) PCT.

2) Les revendications 2-10 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive (Article 33(2) et (3) PCT).